

Memorie van Antwoord Aanpassing Archiefverordening



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 8 december 2016

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de memorie van antwoord behorend bij het raadsstuk 'aanpassing archiefverordening. In de raadsronde is door wethouder Aarts toegezegd dat de vragen van raadslid Jongen schriftelijk zouden worden beantwoord. De antwoorden ontvangt u bij deze.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

P. J. Buijtels.

J.M. Penn-te Strake.

Inleiding

Dinsdag 29 november jl. is de nieuwe Archiefverordening 2016 van de gemeente Maastricht behandeld in de raadsronde van de gemeenteraad. De oude archiefverordening uit 2006 was aan vernieuwing toe, enerzijds door veranderde wetgeving, anderzijds door de digitale ontwikkelingen. Bij de behandeling zijn een aantal aanvullende vragen gesteld waarbij hieronder de beantwoording is weergegeven.

Vragen en beantwoording

1. *Graag een toelichting op wat de concrete verschillen zijn tussen de Archiefverordening 2006 en 2016. In het raadsvoorstel wordt hier niet op ingegaan en als je het verschil wil zien dan moet je zelf beide verordeningen naast elkaar leggen. De toelichting over de digitale archivering en aanbeveling van de archivaris/archiefinspecteur is te abstract.*

Antwoord.

De volgende artikelen zijn gewijzigd:

Artikel 4

Aanvulling met e-Depot. In 2006 was de elektronische of digitale archiefbewaarplaats nog niet in beeld omdat de archiefvorming vanuit de gemeente nagenoeg geheel op papier plaatsvond. Tegenwoordig is naast de fysieke, papieren archiefbewaarplaats, ook een digitale archiefbewaarplaats nodig, namelijk een e-Depot. De gemeente draagt de digitale archieven over naar het e-Depot van het RHCL.

Artikel 6

Aanvulling met toezicht. In 2006 werd onder adequaat toezicht verstaan dat de gemeentearchivaris rondom de overbrenging van de papieren archieven (na 20 jaar) naar het RHCL, de archieven beoordeelde op de toegankelijkheid, ordening en structuur. Deze vorm van toezicht was gebaseerd op beoordeling achteraf, lang na de daadwerkelijke archiefvorming. Bij de huidige digitale archiefvorming is deze vorm van toezicht sterk af te raden. Digitale informatie is vluchtig en kan zeer moeizaam (en tegen een hoge kostprijs) van de juiste toegankelijkheid, ordening en structuur achteraf worden voorzien, zonder verlies van authenticiteit en integriteit. Vandaar dat het toezicht door de gemeentearchivaris, vanuit het RHCL, in sterke mate is geïntensiveerd naar een proactieve vorm van toezicht dat niet meer achteraf plaatsvindt, maar juist vanaf de fase tijdens het ontstaan van digitale informatie. Deze verschuiving behelst een verzwaring van de toezichtstaak vanuit het RHCL. In dit artikel is opgenomen dat de continuïteit

van het toezicht blijft gewaarborgd middels de bijdrage van de gemeente aan de gemeenschappelijke regeling RHCL.

Artikel 7

In 2006 werd in de Archiefverordening opgenomen dat het college voorschriften vaststelt voor het beheer van de archiefbescheiden. Dit artikel is uitgebreid met lid 3 en 4; specifieke bepalingen met betrekking tot de (digitale) archiefbescheiden gedurende de wettelijke bewaartermijnen. Deze uitbreiding is hoofdzakelijk ingegeven door het vluchtig karakter van digitale informatie (en de daaruit vloeiende digitale archiefvorming).

Artikel 8

In dit artikel is nieuwe wetgeving verwerkt, namelijk de Wet RGT (Revitalisering Generiek Toezicht), sinds 2012 in werking. Deze wet voorziet in een juridisch kader voor de uitvoering van het horizontale toezicht vanuit de gemeenteraad op het college, onder andere voor de archieven. Met de komst van de wet RGT is de archiefinspectie vanuit de provincie komen te vervallen.

Artikel 11 lid 2

Informatiesystemen is hier toegevoegd in verband met de toegenomen digitale archiefvorming binnen de gemeente.

Artikel 15

De gemeentearchivaris doet jaarlijks verslag aan het college inzake het toezicht op de niet-overgedragen archiefbescheiden. In de Archiefverordening 2006 was bepaald dat dit tweejaarlijks zou plaatsvinden. Vanwege het geïntensiveerde toezicht is het opportuun om hiervan jaarlijks verslag uit te brengen.

Artikel 17

Uitgebreid met e-Depot. Zie de uitleg bij de wijziging in artikel 4.

- 2. Waarom wordt pas twee jaar nadat de archivaris/archiefinspecteur zijn aanbeveling heeft gedaan een nieuwe verordening opgesteld?*

In de rapportage Horizontaal Toezicht Archieven Gemeente Maastricht 2014 is geconstateerd dat de Archiefverordening 2006 aan vernieuwing toe was. Omdat de meeste gemeenten in Nederland de model archiefverordening (mede opgesteld door VNG) volgen, was het wenselijk om te wachten tot de oplevering van het nieuwe model archiefverordening voor gemeenten. Deze is formeel vastgesteld op 26 januari 2016 door het bestuur van BRAIN (Branchevereniging Archiefinstellingen in Nederland). Op basis hiervan is de Archiefverordening 2016 van de gemeente Maastricht eveneens begin 2016 opgesteld.

- 3. Wanneer volgt het nieuwe Besluit Informatiebeheer? In het voorstel wordt hier wel naar verwezen – mede op basis van de aanbeveling van de archivaris/archiefinspecteur – maar verdere duidelijkheid ontbreekt.*

Het Besluit Informatiebeheer omvat de lokale regelgeving dat de afbakening van verantwoordelijkheden vastlegt binnen de gemeentelijke informatiehuishouding. Het vaststellen van het Besluit Informatiebeheer valt onder het mandaat van het College van B&W is reeds in juli

2016 vastgesteld. De (her)inrichting van de gemeentelijke informatiehuishouding wordt mede vormgegeven door de invoering van het zaakgericht werken en de daarbij behorende digitalisering van werkprocessen. In de loop van 2017 zal het zaakgericht werken structureel verankerd worden in de gemeentelijke informatiehuishouding. De daarbij behorende organisatorische afbakening van verantwoordelijkheden op tactisch en uitvoerend niveau, opgenomen in het besluit informatiebeheer, hangt nauw samen met de precieze wijze van verankering van het zaakgericht en digitaal werken.

4. *Indien de gemeente overschakelt op digitalisering (substitutie) welke analoge bestanden worden dan alsnog gedigitaliseerd?*

Substitutie houdt in dat analoge archiefbescheiden worden vervangen door digitale archiefbescheiden, waarbij de papieren archieven worden vernietigd. De achterliggende doelstelling van het digitaliseren van werkprocessen binnen de gemeente, naast een efficiëntere dienstverlening aan de burgers, is het uitfasen van papieren archiefvorming. Hierdoor is substitutie –op termijn- niet meer noodzakelijk, omdat de processen geheel digitaal zullen plaatsvinden, inclusief digitale archieven overgebracht naar het e-Depot.

De digitalisering van de reeds overgebrachte archieven bij het RHCL is een andere dimensie. Van de Maastrichtse archieven zijn er reeds 160.000 scans beschikbaar via de digitale Archiefbank op de website van het RHCL (uiteraard betreft dit slechts een fractie van de totale archiefcollectie). Gedachtelijnen bestaan er om de papieren bouwvergunningen eveneens te digitaliseren in samenwerking met de gemeente. We streven ernaar om 80% binnen 5 jaren te digitaliseren. De scans bevatten metadata zodat op zaak- en documentniveau gezocht kan worden.
